شركة الانماء العقارية ش.م.ك.ع
AL-ENMA'A REAL ESTATE CO. K.S.C.P

الانماء ERESCO

9- MAR 2017 - - - 294

الكويت في : 2017/3/9

السادة / شركة بورصة الكويت المحترمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،،،

الموضوع / الافصاح عن المعلومات الجوهرية

بالإشارة الى الموضوع اعلاه ، وحرصا من شركة الانماء العقارية على الالتزام بمتطلبات المادة رقم (4 – 1 – 1 /14) من الفصل الرابع (الإفصاح عن المعلومات الجوهرية) من الكتاب العاشر (الإفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية لهيئة اسواق المال والتي تتطلب الافصاح عن أي دعوى قضائية قد تؤثر على المسار العام لأعمال ونشاط الشركة المدرجة أو في مركزها المالي أو كيانها القانوني ، وأي حكم قطعي يصدر في موضوعها وله انعكاس مؤثر عليها ، نود الإفادة بما يلي :

نفيدكم علما بأنه قد صدر حكم من محكمة التمييز بتاريخ 7 /2017/3 في القضية رقم 577 /2016 / تجاري /3 لصالح شركة الانماء العقارية بمبلغ 174,516.377 دينار كويتي (مائة واربعة وسبعون الف وخمسمائة وستة عشر دينار كويتي و377 فلسا لاغير) مما ترتب عنه خسارة بمبلغ 241,440 دينار كويتي (مائتان وواحد واربعون الف واربعمائة واربعون دينار كويتي لاغير) تسجل في بيانات الربع المنتهي في 30 ابريل 2017 .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،،

الرئيس التنفيذي

عبدالعزيز مطلق العصيمي

الانماء ERESCO

شركة الانماء العقارية

الكويت في : 2017/3/9

ملحق رقم (8)

نموذج الإفصاح عن الدعاوي والأحكام القضائية

الدعوى المرفوعة من شركة الانماء العقارية ضد الشركة العملية العقارية

نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

التاريخ	2017/3/9
اسم الشركة المدرجة	شركة الانماء العقارية (ش.م.ك.ع)
رقم القضية	التمييز رقم 2016/577 تجاري/3
موضوع القضية	ندب خبير لتصفية حساب
تاريخ الحكم	2017/03/07
المحكمة التي أصدرت الحكم	محكمة التمييز
أطراف الدعوى	1.شركة الإنماء العقارية – مطعون ضدها 2. الشركة العمليات العقارية – طاعنه 3. شركة سلام الكويت- مطعون ضدها 4. رعد العبدالله بصفته صاحب مكتب أوبشن ون للإستشارات الهندسية- مطعون ضدها
الحكم لصالح	شركة الإنماء العقارية
منطوق الحكم أول درجة	أطراف حكم أول درجة **الدعوى رقم 2012/2881 تجاري كلي/25** المرفوعة من : الممثل القانوني للشركة العملية العقارية(ش.م.ك.م) ضد: 1) الممثل القانوني لشركة الإنماء العقارية بصفته 2) رعد العبدالله بصفته صاحب مكتب أوبشن ون للاستشارات الهندسية **الدعوى رقم 2012/6662 تجاري كلي/25** المرفوعة من شركة سلام الكويت للتجارة العامة والمقاولات ضد: 1- شركة الإنماء العقارية 2- شركة السلام العملية العقارية **الدعوى رقم 2012/998 تجاري كلي/25** المرفوعة من : شركة الإنماء العقارية ضد: الشركة العملية العقارية منطوق الحكم حكمت المحكمة في مادة تجارية : أولاً في **الدعوى 2012/6662 تجاري كلي**: بالزام الشركة المدعى عليها الأولى بأن تؤدي للشركة المدعية مبلغ 20128.103 د.ك (عشرون ألف ومائة وثمانية وعشرون دينار كويتي و103 فلس) ، والزمنها المصاريف ومبلغ مائة دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية. ثانياً في **الدعوتيين 2012/998 تجاري كلي،2012/2881 تجاري كلي:** 1- بالزام الشركة المدعى عليها الأولى **في الدعوى 2012/2881 تجاري كلي/25** بأن تؤدي للشركة المدعية مبلغ 727,737 د.ك (سبعمائة وسبعة وعشرون ألف وسبعمائة وسبعة وثلاثون دينار) والزمتها بالمصاريف ومائتي دينار مقابل أتعاب المحماة الفعلية. 2- الزمت الشركة المدعى عليها في الدعوى 2012/998 تجاري كلي بالمصاريف والزمتها بأن تؤدي للشركة المدعية فيها مبلغ مائتي دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية.

ERESCO

منطوق حكم الاستئناف	أطرف حكم الإستئناف **الاستئناف رقم 2015/1090 تجاري/3** مرفوع من : شركة الإنماء العقارية ضد: 1) الشركة العملية العقارية 2) شركة سلام الكويت للتجارة العامة والمقاولات 3) رعد العبدالله بصفته صاحب مكتب أوبشن ون للإستشارات الهندسية منطوق الحكم حكمت المحكمة: أولاً:- بعدم جواز الاستئناف الفرعي وألزمت رافعه مصرفاته. ثانياً: في موضوع الإستئناف الأصلي(1)- إلغاء الحكم المستأنف فيما قضي به **في الدعوتين رقمي 998 ، 2881 لسنه 2012 والقضاء** (أ) – برفض **الدعوى رقم 2881 لسنة 2012 تجاري كلي** وإلزام رافعتها مصروفاتها. (ب) – في الدعوى **رقم 998 لسنة 2012 تجاري كلي** بإلزام المستأنف عليها الأولى بأن تؤدي للمستأنفة مبلغ 534614.277 د.ك والمصروفات 300 د.ك مقابل أتعاب المحاماة عن درجة الاستئناف. 2. تأييد الحكم المستأنف فيما قضى به في **الدعوى رقم 6662 لسنة 2012 تجاري كلي**
منطوق حكم التمييز	أطرف حكم التمييز **الطعن بالتمييز رقم:2016/577 تجاري/3** مرفوع من : الشركة العملية العقارية ضد: 1) شركة الإنماء العقارية 2) شركة سلام الكويت للتجارة العامة والمقاولات 3) رعد العبدالله بصفته صاحب مكتب أوبشن ون للإستشارات الهندسية منطوق الحكم حكمت المحكمة أولاً في موضوع **الاستئناف رقم 1090 تجاري** بالغاء الحكم المستأنف ثانيا وفي الدعوى **رقم 998 لسنه 2012 تجاري كلي** بالزام المستأنف ضدها الأولى بأن تؤدي للمستأنفة مبلغ 174,516,377 د.ك (مائة وأربعة وسبعون ألف وخمسمائة وسته عشر دينار و377 فلس) والمناسب من مصروفات عن درجتي التقاضي ومبلغ 300 دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية عن درجتي الإستئناف ثالثا وفي **الدعوى رقم 2881 لسنة 2012 تجاري كلي** برفضها والزمت رافعتها المصروفات
الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم	خسارة بمبلغ 241,440 دينار كويتي تسجل في بيانات الربع المنتهي في 30 ابريل 2017

ERESCO